

# Study on the Impact of Employment Development on Economic Growth

— An Empirical Analysis Based on Chinese Panel Data

*Xiaoming Li*

Shimen High School, Foshan, Guangdong

## *Abstract*

It is crucial to explore the effects of employment development on economic growth in the context of a series of employment policies proposed by the State and the intensification of ageing. This paper adopts a one-way linear regression model to explore the impact of employment development on economic growth based on Chinese panel data from 2008-2019, and further adopts robustness test and heterogeneity analysis. The study found that there is a positive contribution of employment development to economic growth, but that this contribution is influenced by region, time, type of employment, and type of industry.

**Keywords:** *Employment Development; Economic Growth; Linear Regression; Heterogeneity Analysis; China*

## 就业发展对经济增长的影响研究 ——基于中国面板数据的实证分析

李晓铭

佛山市南海区石门中学

**摘要:** 探讨在国家提出一系列就业政策和老龄化加剧背景下, 就业发展对经济增长的影响效应至关重要。本文采用一元线性回归模型, 基于 2008-2019 年的中国面板数据探索就业发展对经济增长的影响, 并进一步采取了稳健性检验与异质性分析法。研究发现, 就业发展对经济增长存在正向推动作用, 但是该作用受到区域、时间、就业类型、产业类型的影响。

**关键词:** 就业发展; 经济增长; 线性回归; 异质性分析; 中国

## 引言

就业发展则是一个社会具备较高民生水平与生活质量的保障, 更是民生之本、发展之基。2024 年 7 月 30 日中共中央政治局召开会议强调要强化就业优先政策。经济增长往往是一个国家能否稳定且健康发展的重要前提。中国自 1978 年改革开放以来, 实现了持续 30 年 GDP 增长率高达 10% 的高速增长, 然而从 2012 年开始, 中国出现了明显的增速放缓。中国正处于从高速发展阶段转向高质量发展的新常态阶段。于此同时, 外部逆全球化倾向和贸易保护主义趋势加剧, 中国经济增长也面临着更加复杂多变的外部环境挑战。在上述背景下, 研究就业发展和经济增长之间的关系, 对于政府通过结论来给出相应的政策有极大的帮助。因此, 本文将利用 2008-2019 年中国省际面板数据, 采用一元线性回归与稳健性检验回答就业发展与经济增长的关系, 进一步通过丰富的异质性分析法回答就业发展是如何作用于经济增长。

## 1 文献综述

已有研究中, 与本文最为紧密相关的文献则是探讨就业发展与经济增长之间的关系。杨胜利等<sup>[1]</sup>指出产业发展、经济增长与就业问题一直都是政府和学者关注的重点。张钟文等<sup>[2]</sup>从投资、生产和就业的角度全面

系统地揭示了高技术产业发展对我国国民经济的影响。孟彤<sup>[3]</sup>指出由于全球经济发展前景的不确定性，全球劳动力市场发展前景暗淡，青年就业前景尤其令人担忧。王太祥等<sup>[4]</sup>探究了经济增长、产业发展与新疆劳动就业之间的关系。

另外一方面也与本文相关的研究则是聚焦于分析经济增长的文献。于佰民<sup>[5]</sup>指出房地产经济的发展对我国的国民经济发展有重要影响。祝永庆<sup>[6]</sup>研究发现城镇化和国有企业改革对东北地区经济增长具有重要的影响。

此外，探讨就业发展的文献也与本文相关。刘培等<sup>[7]</sup>实现高质量就业需重点关注就业人口的自身发展、区域流动、制度体系建设等。施利群<sup>[8]</sup>介绍了新常态下我国就业形势现状，并分析了背后原因，最后对新时期我国就业发展提出对策建议。刘向阳<sup>[9]</sup>保证实现顺利就业有助于社会的稳定发展。刘萍和刁永祚<sup>[10]</sup>强调就业工作应采取怎样的新思路来有效地保证中国未来的就业形势总体稳定、稳中向好，需要尽快给出答案。

基于上述已有研究，本文可能存在以下三点贡献：第一，在研究方法，本文将进行四种异质性分析，即区域异质性分析，时间异质性分析，就业异质性分析，以及产业异质性分析。第二，在主题方面，文章具有时效性。本文目标是在一个中国人口增长趋于减速与经济增速明显放缓的重大现实背景下，来探究就业发展会如何作用于经济增长这一严峻问题。第三，在研究数据方面，本文采用的是 2008-2019 年中国国家统计局的数据，数据全面，较新且贴近实际，有助于反映中国近 20 年来的整体问题，更有助于得出更精确，更具有时效性的经济结论。

## 2 中国 21 世纪以来的就业发展

图 1 呈现了中国 21 世纪以来的劳动力市场发展走势。由图 1 可知，中国就业总人数在 2004 年以来呈现“倒 U 型”发展趋势，于 2014 年左右上升至峰值后，开始呈现显著的下降趋势，并于 2023 年出现短暂性反弹。

图 2 呈现了中国 21 世纪以来三次产业的劳动力市场发展走势。由图 2 可知，第一产业就业人数呈下降趋势，且在 2019 年以前以一个较为稳定的速度下降，但下降趋势从 2019 年开始逐渐消失，甚至存在不降反增的趋势。第二产业就业人数在 2013 年之前呈以一个较慢的速度增长，此后保持相对稳定的发展态势，并在 2013 年超越了第一产业的就业人数。第三产业就业人数呈快速增长趋势，并于 2011 年对第一产业实现了赶超，成为劳动力数量最多的产业，但在 2020 年新冠肺炎疫情爆发的时候有略微的波动。

综上可知，服务业已经成为中国现如今就业人数最多的产业，可见服务业已成为中国劳动力市场的主导地位。其次，工业就业人数变动的相对平稳反映了我国工业基础良好且稳定，农业人数的减少反映了我国产业结构的不断优化。

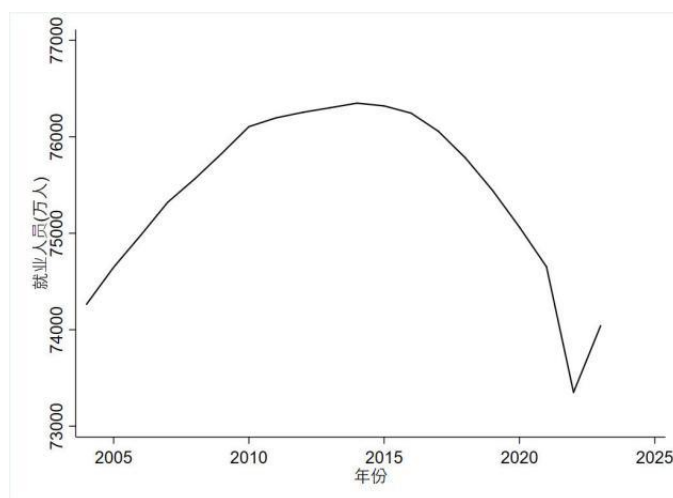


图 1 中国劳动力市场发展走势

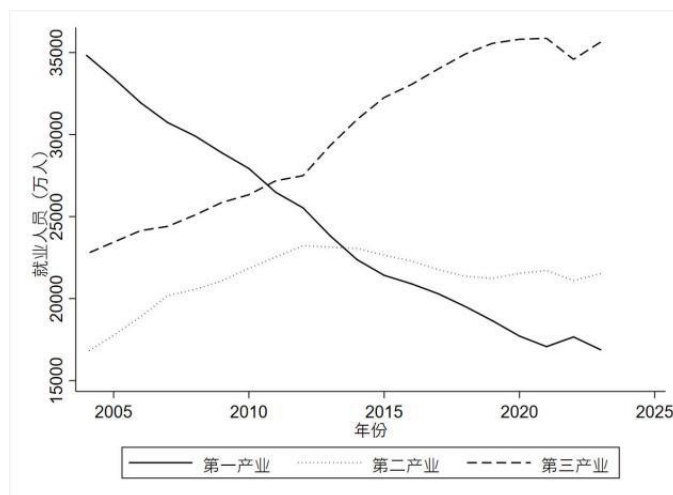


图 2 中国三次产业的劳动力市场发展走势

### 3 研究设计

#### 3.1 变量选择

本文的被解释变量为经济增长，采用地区生产总值作为代理变量；本文的解释变量为就业发展，采用城镇单位就业人员与私营企业和个体就业人员总和作为代理变量。本文将采用人均地区生产总值进行稳健性检验。此外，本文还将分别采用城镇单位就业人员与私营企业和个体就业人员进行就业异质性分析，采用第一产业增加值、第二产业增加值、第三产业增加值进行产业异质性分析。

#### 3.2 数据来源

本文实证部分选取中国 31 个省，市或者自治区作为实证分析对象，观测期从 2008-2019 年，所取用样本来自中国国家统计局。描述性统计如表 1 所示。

表 1 描述性统计

Variable	Unit	Obs	Mean	Std.Dev.	Min	Max
地区生产总值	亿元	372	20265	18415	398.2	107987
城镇单位就业人员	万人	372	515.8	373.6	20.3	2065
私营企业和个体就业人员	万人	372	810	771.4	29.5	5069
就业人员	万人	372	1326	1115	49.8	7133
人均地区生产总值	元/人	372	45359	25689	9697	161776
第一产业增加值	亿元	372	1671	1243	57.6	5117
第二产业增加值	亿元	372	8790	8328	110.8	43508
第三产业增加值	亿元	372	9804	9608	229.8	60268

#### 3.3 模型设计

本文研究模型为一元线性回归，具体如下：

$$Y = \alpha X + \beta + \varepsilon \tag{1}$$

$Y$ 是被解释变量经济增长， $X$ 为核心解释变量就业发展， $\varepsilon$ 为随机误差项。

### 4 实证分析

#### 4.1 相关性分析

图 3 描绘了经济增长与就业发展之间的关系。由图 3 可知，中国经济增长随着就业发展的增长而增长，表明二者呈现正相关性。此外，大多数数据都集中在就业发展水平较低的区域，可见中国目前大部分地区在大部分年份依旧处于一个较低的经济发展水平。因此，目前中国的经济发展仍有较大空间。当然，经济增长与就业发展之间的关系还需要本研究通过回归分析来确定。

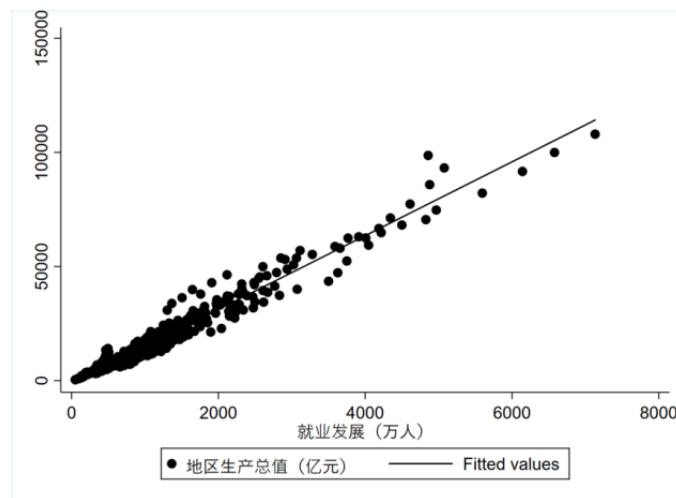


图 3 中国经济增长与就业发展的相关性

## 4.2 基准回归

表 2 模型 (1) 报告了就业发展影响经济增长的回归结果。具体而言，模型核心解释变量的估计系数为 1.2026，在 1% 的显著性水平上显著为正。回归结果初步说明，对于经济增长而言，当下就业发展在总体上对其的影响是积极正向的。

表 2 经济增长与就业发展的基准回归、稳健性检验，以及区域异质性分析

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Y	Y	东部	中部	西部	东北
X	1.2026***	1.0782***	1.1244***	1.3444***	1.2241***	1.1595***
	-61.8346	-39.3488	-36.554	-29.4767	-40.3012	-12.1117
_cons	1.2657***	3.2144***	1.8537***	0.2342	1.1642***	1.4011**
	-9.3147	-15.8534	-8.0496	-0.7062	-5.997	-2.1249
N	372	372	120	72	144	36
R2	0.9773	0.8736	0.9751	0.9264	0.9688	0.989

## 4.3 稳健性检验

为了检验基准回归估计结果的稳定性和可靠性，本文将更换地区生产总值的衡量指标。本文将采用人均地区生产总值，替代核心解释变量地区生产总值进行稳健性分析。表的模型的实证结果显示中国就业发展对经济增长的影响仍显著为正，基准模型的结论稳健。

## 4.4 异质性分析

### 4.4.1 区域异质性分析

本文根据国家统计局 2011 年的划分方法，将中国所有省份划分为东部，中部，西部以及东北四大地区，以揭晓就业发展影响经济增长的地区特征。表 2 模型 (3)，(4)，(5)，(6) 分别报告了就业发

展影响中国东部，中部，西部，东北地区经济增长的回归结果，解释变量的估计系数分别为 1.1244，1.3444，1.2241，1.1595。回归结果均在 1%的显著性水平上都显著为正。回归结果说明，对于中国而言，就业发展对于中部地区经济增长的提升影响最大，其次是西部地区，对东北的影响较小，而对东部地区影响最小。

#### 4.4.2 时间异质性分析

本文基于数据可行性，将以 2014 年国家提出就业优先政策作为时间节点，将样本期间划分为两个时间段展开时间异质性分析。表 3 模型（1），（2）分别报告了就业发展影响 2008-2014，2015-2019 年经济增长的回归结果，解释变量的估计系数分别为 1.2381，1.0520。回归结果均在 1%的显著性水平上显著为正，回归结果说明，国家提出就业优先政策前的就业发展对经济增长的提升作用更大。

#### 4.4.3 就业异质性分析

本文基于就业类别，将就业发展分为城镇单位和私营企业和个体展开就业异质性分析。表 3 模型（3）、（4）分别报告了城镇单位就业发展，以及私营企业和个体就业发展对经济增长的影响，解释变量的估计系数分别为 1.2158，0.9272。其中，回归结果均在 1%的显著性水平上显著为正。回归结果说明，相较于私营企业和个体，城镇单位的就业发展对经济增长的推动作用更大。

表 3 时间与就业异质性分析

	(1)	(2)	(3)	(4)
	2008-2014	2014-2019	城镇单位	私营企业和个体
x	1.2381***	1.0520***	1.2158***	0.9272***
	-45.1042	-34.1406	-35.6125	-51.6325
_cons	0.9962***	2.3628***	2.2609***	3.6653***
	-5.4112	-10.7526	-11.0032	-30.3144
N	186	186	372	372
R2	0.9679	0.9787	0.9731	0.9428

#### 4.4.4 产业异质性分析

本文基于产业类别，将中国产业分为了农业，工业，服务业。表 4 模型（1）、模型（2），（3）分别报告了就业发展对农业，工业，服务业经济增长的影响，解释变量的估计系数分别为 0.8477，1.0919，1.3673。回归结果均在 1%的显著性水平上显著为正。回归结果说明，就业发展对服务业经济增长的推动作用最高，对工业的作用次之，而对农业的作用最弱。

表 4 产业异质性分析

	(1)	(2)	(3)
	农业	工业	服务业
x	0.8477***	1.0919***	1.3673***
	-30.6916	-48.2629	-48.0948
_cons	1.1754***	1.1374***	-0.6220***
	-4.8703	-7.0251	(-3.1244)
N	372	372	372
R2	0.9512	0.9419	0.7289

## 5 结论

基于上述实证结果,本研究认为就业发展对经济增长存在正向推动作用,但是该作用受到区域、时间、就业类型、产业类型的影响。基于不同区域的角度,就业发展对经济增长存在的推动作用在中部最大,在西部与东北次之,在东部最弱。基于不同的时间段,就业发展对经济增长的推动作用在 2014 年国家提出就业优先发展政策之前达到更高。基于不同的就业类型,来自城镇单位的就业发展对经济增长的推动作用更高。基于不同的产业类型,就业发展对服务业经济增长的推动作用最高,工业次之,农业最小。

## 参考文献

- [1] 杨胜利,虎朝阳,杨钦栋. 产业发展视角下的经济增长与就业的相关性研究——以山东省为例 [J]. 云南财经大学学报, 2018, 34 (12): 38-47.
- [2] 张钟文,叶银丹,许宪春. 高技术产业发展对经济增长和促进就业的作用研究 [J]. 统计研究, 2017, 34 (07): 37-48.
- [3] 孟彤. 全球青年就业发展趋势 [J]. 中国劳动, 2017, (04): 11-15.
- [4] 王太祥,王智慧,王腾. 经济增长、产业发展与新疆劳动就业——来自 1992-2014 年的经验证据 [J]. 新疆农垦经济, 2017, (02): 29-34.
- [5] 于佰民. 房地产经济对中国国民经济增长的作用研究 [J]. 现代营销(经营版), 2019, (02): 39.
- [6] 祝永庆. 城镇化差异、国有企业比重与地区经济增长 [J]. 东北财经大学学报, 2016, (05): 27-33.
- [7] 刘培,陈浩,王春凯. 中国就业结构演变历程及“十四五”高质量就业发展思路 [J]. 经济体制改革, 2021, (06): 191-196.
- [8] 施利群. 新形势下我国就业发展对策与建议 [J]. 商讯, 2021, (02): 177-178.
- [9] 刘向阳. 关于新经济对劳动力就业的影响分析 [J]. 中国商论, 2019, (14): 221-222.
- [10] 刘萍,刁永祚. 新经济对劳动力就业的影响探究 [J]. 长春师范大学学报, 2019, 38 (02): 156-160.