

# Research on the Evolution of China's Economic Law Concept and the Innovation of Regulatory Strategies from the Perspective of Big Data

*Zhengwen Liu*

University of International Business and Economics, Beijing, 100000, China

Email: ytszwfw@163.com

## *Abstract*

The arrival of the data era has had a profound impact on China's economic law, including challenges to legal areas such as consumer rights protection, contract law, and intellectual property law. Therefore, it is necessary to conduct in-depth research on the evolution of economic law concepts to adapt to the new requirements of the big data era. This article attempts to sort out the evolution of China's economic law concepts in the context of big data, explore innovative paths for regulatory strategies, and provide theoretical support and practical guidance for the development of China's economic law. This article reviews the development process of China's economic law and analyzes the characteristics and limitations of traditional economic law concepts. On this basis, this article deeply explores the impact of big data on China's economic law concepts, including data sovereignty, data rights and interests, data security, and privacy protection. These new concepts have gradually formed in the context of big data, providing new ideas for the further development of China's economic law. This article focuses on the innovation of China's economic law regulatory strategies from the perspective of big data. After analyzing the shortcomings of traditional regulatory strategies, this article proposes innovative paths for big data-based regulatory strategies, including building big data regulatory platforms, improving data collection and analysis mechanisms, and strengthening data security and privacy protection. These innovative strategies aim to improve regulatory efficiency, reduce regulatory costs, ensure data security and privacy rights, and promote the healthy development of China's economic law. This article empirically analyzes the evolution of China's economic law concepts and the innovation of regulatory strategies from the perspective of big data through case studies. Through the analysis of specific cases, this article verifies the impact of big data on the evolution of China's economic law concepts and the innovation of regulatory strategies, and also identifies problems and deficiencies in practice. In response to these problems and deficiencies, this article proposes corresponding improvement suggestions to provide references for the practice of China's economic law.

*Keywords: Economic Law; Big Data; Regulatory Strategies; System Transformation*

## 大数据视角下的中国经济法理念演进与监管策略 创新研究

刘政文

对外经济贸易大学, 北京 100000

**摘要:** 数据时代的到来对中国经济法产生了深远影响, 包括对消费者权益保护法、合同法和知识产权法等法律领域的挑战。因此, 需要深入研究经济法的理念演进, 以适应大数据时代的新需求。本文试图通过对大数据背景下中国经济法理念的演进进行梳理, 探讨监管策略的创新路径, 以期为中国经济法的发展提供理论支持和实践指导。本文回顾了中国经济

经济法的发展历程，分析了传统经济法理念的特点和局限性。在此基础上，本文深入探讨了大数据对中国经济法理念的影响，包括数据主权、数据权益、数据安全和隐私保护等方面的内容。这些新的理念在大数据背景下逐渐形成，为中国经济法的进一步发展提供了新的思路。本文重点研究了大数据视角下中国经济法监管策略的创新。在分析了传统监管策略的不足后，本文提出了基于大数据的监管策略创新路径，包括构建大数据监管平台、完善数据收集和分析机制、加强数据安全和隐私保护等方面的内容。这些创新策略旨在提高监管效率、降低监管成本、保障数据安全和隐私权益，从而推动中国经济法的健康发展。本文以案例研究的方式，对大数据视角下中国经济法理念演进与监管策略创新进行了实证分析。通过具体案例的分析，本文验证了大数据对中国经济法理念演进和监管策略创新的影响，同时也发现了实践中存在的问题和不足。针对这些问题和不足，本文提出了相应的改进建议，以期为中国经济法的实践提供参考。

**关键词：** 经济法；大数据；监管策略；体系转型

## 引言

在二十一世纪的大数据时代，数据已经成为了驱动经济发展和社会变革的重要资源。中国作为全球最大的网络人口国家，对大数据的积累和应用处于世界领先地位，这既为中国的经济发展提供了无比巨大的机遇，同时也带来了一系列全新的挑战，尤其是在经济法的领域。大数据的高速发展正在深度影响中国的经济模式和法制环境，提出了诸多前所未有的法律问题和监管难题，如数据所有权的界定、数据使用和保护的合规性、以及大数据技术对传统经济模式和法制环境的颠覆等。这就使得必须对中国的经济法理念进行深入研究，以期在大数据背景下实现经济法的创新和升级。

本研究采用文献分析法和案例研究法，基于大数据视角，对中国经济法理念的演进及其监管策略创新进行深入剖析。首先回顾了大数据时代下的中国经济法的主要特征和挑战，然后探讨了中国经济法理念的演进过程及其影响因素，以及在大数据背景下，这一理念所面临的新变化。接着，对中国经济法的监管策略进行探讨，分析其在大数据背景下的新挑战以及创新的方向和实践。最后，展望经济法的新发展趋势，并提出对未来研究的建议。

本研究的主要目标在于理解和揭示大数据时代下中国经济法理念的演进和监管策略的创新路径，以期为经济法的改革和完善，提供理论依据和策略参考。期待这项研究不仅能为学术界提供新的视角和启示，也能为政策制定者和实践者在大数据背景下的经济法治理提供有价值的参考。

## 1 大数据时代下的中国经济法

### 1.1 大数据时代的影响

随着信息技术的快速进步，大数据时代的来临对中国法律体系产生了深刻而广泛的影响。此文旨在深入探讨这些影响及其对经济法基础理论的挑战。

电子商务领域的崛起对消费者权益保护法提出了新的挑战。以阿里巴巴和腾讯等公司为例，通过大数据技术进行用户行为分析和精准化营销，商业模式得以创新，然而，新的隐私权保护问题随之浮现。因此，需要重新审视消费者权益保护法中的隐私权和个人信息保护规定，确保在大数据环境下，消费者的权益得到有效保障<sup>[1]</sup>。

大数据对合同法也产生了深远影响。以大数据为基础的个性化推荐和定价方式，不仅改变了传统的契约关系，同时也引发了新的契约公平性问题。这就需要对合同法中的契约公平性规定进行重新思考，以适应大数据时代的新需求。大数据对知识产权法也提出了新的挑战。大数据的获取和使用过程中，涉及到大量的知识产权问题，如数据的版权归属、数据的使用权和数据的保护等。因此，需要对知识产权法进行进一步完善，以满足大数据环境下的新挑战。

大数据时代下的数据所有权问题是中国经济法研究的一个重要议题。中国的《网络安全法》明确了网络数据的保护和合法使用的重要性，但在数据所有权的界定上尚存在模糊性。数据所有权问题包括数据归

属问题、数据控制权问题以及数据许可使用问题等。举例来说，一方面，网络用户在使用互联网服务时，会产生大量的个人数据，那么这些数据的所有权应归属于谁，是用户还是网络服务提供商？又或者是其他的相关方？另一方面，数据的收集、存储、分析和利用，涉及到了大量的技术和资源投入，那么对这些数据的控制权和使用权，应如何界定和调整？这些都是大数据时代下，需要仔细思考和研究的问题<sup>[2]</sup>。

谨慎分析大数据所揭示的信息和数据，可以看到几个关键领域的变化以及对经济法的影响。根据艾瑞咨询的数据，2022年中国网络用户规模已经超过9亿，而这其中有超过75%的用户在使用电子商务平台进行购物。阿里巴巴、京东、拼多多等电商巨头所掌握的用户数据巨大，他们可以通过大数据技术对用户行为进行分析，实现精准化营销。但同时，个人隐私保护问题也日益严重。根据中国互联网络信息中心的报告，2019年网络侵权与假冒案件数量达到了16万件，涉及金额高达15亿人民币，大数据的利用需要对隐私法和个人信息保护法进行重新审视和完善。

其次，大数据对合同法的影响也不容忽视。以电商行业为例，基于大数据的用户行为分析，商家可以进行个性化的商品推荐和定价，这无疑改变了传统的契约关系。然而，这种定价方式是否符合公平原则，是否存在滥用数据优势的情况，成为需要面对的新问题<sup>[3]</sup>。人工智能可以自动编写合同文本，为交易双方节省大量时间，提高了合同的签订效率。然而，这种方式也可能导致合同内容的不完善，给合同的履行留下隐患。所以，在享受技术带来的便利的同时，确保合同的公平性和完整性，成为合同法领域亟需关注的问题。此外，大数据的广泛应用还涉及到个人隐私和商业秘密的保护问题。在大数据平台中，数据商家和买家的交易数据会被存储在数据库中，这些数据可能包含了敏感信息。如何在保护个人隐私和商业秘密的同时，充分利用这些数据为双方提供更好的服务，成为合同法需要关注的新问题。我们还应关注大数据在合同履行过程中的应用。在一些合同领域，如房地产、金融等，交易双方往往需要借助大数据来预测市场走势，制定更为合理的合同条款。然而，这种预测的准确性有待验证，可能导致双方对合同履行产生误解，进而引发合同纠纷。因此，合同法需要考虑如何在保护双方利益的同时，合理运用大数据预测来指导合同的制定。大数据对合同法的影响不容忽视。在享受技术带来的便利的同时，我们需要关注合同公平性、隐私保护以及合同履行过程中的问题。这需要合同法在保护双方利益的基础上，不断探索和完善，以适应技术的发展和市场的变化。

大数据对知识产权法的影响也非常显著。随着互联网和人工智能的发展，数据变得越来越有价值，但在知识产权法中，数据的保护问题还尚未得到充分的解决。例如，根据中华全国版权贸易协会的数据，2022年，中国的版权产业总产值达到了6.48万亿元，但其中只有0.01%的产值来自于数据版权，这显示出需要在知识产权法中更好地保护和利用数据。

总的来说，大数据时代对中国经济法的影响是全方位的，涉及到消费者权益保护法、合同法和知识产权法，以及可能对反垄断法、竞争法等其他经济法产生影响。因此，对于经济法的研究和完善，需要充分考虑大数据时代的新挑战和新需求，以促进法律与社会经济发展的协同进步<sup>[4]</sup>。

## 1.2 二元法律结构的挑战

随着大数据时代的来临，中国特有的二元法律结构——行政法与民商法并行——面临了前所未有的挑战。大数据时代的特点在于信息的高度流通和高度整合，而这种特点往往让大数据问题既涉及到行政法中的公共利益保护，又涉及到民商法中的个人权益保护。具体而言，数据泄露问题就是一个典型的例子。当数据泄露发生时，这不仅损害了个人的隐私权，触及民商法中的权益保护问题，同时也威胁到网络安全和社会公共秩序的稳定，涉及到行政法中的公共利益保护。在这种情况下，如何调和行政法与民商法的关系，达到保护个人权益与公共利益的平衡，无疑是一个重大的挑战。

首先，需要思考如何更新和改进法律体系，以适应大数据时代的新需求。这可能涉及到对现有的法律法规进行修改，或者制定新的法律法规。例如，可以考虑制定专门针对大数据问题的法律法规，如数据保

护法或者大数据法，以便更好地处理大数据问题。其次，需要思考如何在处理大数据问题时，更好地协调行政法与民商法的关系。这可能需要在制定和执行法律时，更加重视公共利益与个人权益的平衡。例如，可以考虑在处理数据泄露问题时，既要保护个人的隐私权，也要保护网络安全和社会公共秩序<sup>[5]</sup>。

## 2 中国经济法理念的演进

### 2.1 理念的起源与发展

中国经济法理念的起源和发展，与中国的社会经济发展密切相关。改革开放前，中国实行计划经济体制，经济法主要服务于国家的计划经济管理，法律的职能主要是对经济活动进行规划和指导。然而，随着1978年中国的改革开放，市场机制开始在中国经济体制中发挥作用，经济法理念也开始转向保护市场经济秩序，维护竞争公平，保护消费者权益等方面<sup>[6]</sup>。此后，随着经济全球化和信息技术的快速发展，中国经济法理念进一步拓展，包括知识产权保护、电子商务法规、反垄断法规等方面的法律体系逐渐建立和完善。

### 2.2 影响因素

中国经济法理念的演进受多种因素影响。首先，社会经济发展是最直接的影响因素。如上所述，随着中国经济体制的转轨，市场机制的引入，经济全球化的发展，都对中国经济法理念产生了深刻影响。其次，国际法律环境的变化也对中国经济法产生了影响，如WTO规则的引入，使得中国在知识产权保护、竞争法等方面的法律体系得到了显著改善。此外，技术进步也是一个重要的影响因素，特别是信息技术和大数据技术的发展，对中国经济法理念产生了深远影响。

### 2.3 市场授权与共享治理新理念

进入21世纪，特别是大数据时代的到来，中国经济法理念进一步演进，市场授权与共享治理成为新的理念关键词。市场授权，即让市场在资源配置中发挥决定性作用，而政府则更多地发挥服务、监管和公共服务提供者的角色。共享治理，即政府、市场、社会共同参与经济活动的治理，形成多元化的治理结构。这一新理念的典型体现是2017年颁布的《中华人民共和国网络安全法》，该法强调网络安全是国家安全的重要组成部分，而网络安全的维护需要国家、企业和社会公众的共同参与<sup>[7]</sup>。

### 2.4 大数据时代的新变化

大数据时代，中国经济法理念正在发生新的变化。一方面，随着数据的价值日益凸显，数据权益的保护被提上了日程，如何在维护数据所有者的权益和推动数据开放、分享、创新之间找到平衡，成为一个新的挑战。另一方面，大数据技术的应用带来了一系列新的法律问题，如隐私保护、算法公平等问题，这需要经济法对新的技术现象进行适应和引导。随着数据的价值日益凸显，数据权益的保护成为了焦点。以2019年发布的《数据安全法》为例，这部法律规定了数据应当遵循的处理和使用原则，对数据所有权和数据使用权进行了明确，而这正是对大数据时代下数据权益保护问题的回应。根据国家统计局的数据，2019年我国大数据产业规模达到了7千亿元人民币，预计到2023年将超过15千亿元，表明数据的价值正在迅速增长，需要更完善的法律保护<sup>[8]</sup>。另一方面，大数据技术的应用带来的一系列新的法律问题，如隐私保护、算法公平等问题，也得到了广泛关注。根据中国互联网协会的数据，2021年中国网络用户的隐私保护意识明显提升，对于隐私保护的 legal 需求也日益增强。此外，算法公平问题也引起了社会的广泛关注，如新闻推荐算法是否存在滥用个人信息、侵犯个人隐私的情况，算法是否存在歧视性行为等。

## 3 经济法监管策略

### 3.1 传统监管策略的挑战

在大数据时代，传统的经济法监管策略面临着严峻的挑战，涉及到的法律法规包括《合同法》、《消

费者权益保护法》、《网络安全法》等。

首先，传统的经济法监管策略在数据收集和使用的权责关系上难以应对新的挑战。如在合同法中，明确了合同双方的权利和义务，但在大数据环境下，数据收集、使用、传输等行为涉及到多个主体，产生了交织复杂的权利和义务关系。例如，在数据交易合同中，数据提供者、数据处理者、数据使用者的权利和义务如何明确，以及如何处理数据安全和隐私权保护等问题，传统的合同法规定难以满足。例如《中华人民共和国合同法》第十二条：“当事人订立合同，有权自主确定合同的内容，除法律、行政法规另有强制性规定外。”但在大数据时代，数据的收集、使用和传输涉及多个主体，形成了复杂的权利和义务关系。例如，需要考虑的问题包括但不限于：在数据交易合同中，数据提供者、数据处理者和数据使用者的权利和义务应如何界定？数据的所有权如何分配？对数据的控制权和使用权又该如何处理？这些问题在当前的《合同法》中并没有明确的解决方案，因此需要法律进行相应的改革和创新<sup>[9]</sup>。

其次，消费者权益保护法也面临了新的挑战。传统的消费者权益保护法主要依赖于事后处理，即对侵权行为进行惩罚，但大数据的快速、实时的特性，使得很多侵权行为在瞬间就已经产生了效果。例如，基于大数据的价格歧视问题，消费者在购物时就可能受到不公平的价格，等到法律介入可能已经错过了最佳处理时机。例如《中华人民共和国消费者权益保护法》。根据第十七条：“经营者应当尊重和保障消费者的知情权、选择权、公平交易的权利、参与的权利、安全保障的权利和获得赔偿的权利。”但是，大数据技术使得经营者可以根据消费者的行为和偏好进行个性化定价，可能会对消费者的公平交易权和知情权产生侵犯。因此，需要在现行的消费者权益保护法中加入针对大数据技术的相关条款，以确保消费者的权益在大数据时代得到有效保护。

网络安全法也面临了新的挑战。大数据时代的网络安全问题更为复杂，网络经济行为的路径、结果等更为多元，这使得传统的网络安全法在预防和处理网络安全问题上显得力不从心。例如，如何处理大数据收集和使用中的个人信息泄露问题，如何保证大数据技术在网络经济中的安全应用，网络安全法需要进行深度的改革和创新。

最后《中华人民共和国网络安全法》。该法在第四十二条规定：“网络运营者应当按照“合法、正当、必要”的原则，收集、使用个人信息”。然而，大数据的收集和使用往往涉及到大量的个人信息，个人信息的保护成为一个重要的问题。因此，需要对《网络安全法》中的相关条款进行进一步的完善和具体化，以提供更详细的指导原则和执行机制，以确保个人信息在大数据环境下的安全<sup>[10]</sup>。

### 3.2 大数据下的监管策略

在大数据环境下，监管策略需要进行相应的调整和创新。首先，应引入数据驱动的监管策略。这意味着利用大数据技术，通过收集和分析大量的经济活动数据，以此对经济行为进行实时的监测和预警，从而提高监管的时效性和准确性。例如，金融领域的监管机构可以通过分析金融市场的大数据，及时发现市场异常，防止金融风险的累积和爆发。其次，应引入更灵活的监管手段。大数据环境下的经济行为多元复杂，需要监管手段具有足够的灵活性和包容性，以适应这种复杂性。例如，可以采用沙盒机制，为新的经济行为模式提供一个试验和创新的空間，既不会对创新产生过多的限制，又能确保社会公众的基本权益不受损害。最后，应加强跨部门和跨地区的监管协调。大数据环境下的经济行为往往涉及到多个部门和地区，需要通过跨部门和跨地区的协调合作，才能实现有效的监管。

### 3.3 创新监管策略的方向与实践

在实践中，中国正在尝试各种创新的经济法监管策略。例如，2019年中国银保监会启动了首个金融科技（Fintech）监管沙盒项目，为金融科技创新提供了一个可控的试验环境。另一方面，中国正在加强数据驱动的监管，如使用大数据分析技术，对电商、社交媒体等平台的商业行为进行实时监测，以防止反竞争

行为和保护消费者权益。同时，中国也在加强跨部门和跨地区的监管协调。例如，2020年设立的国家数据安全管理局，负责统筹全国的数据安全工作，推动跨部门和跨地区的数据安全监管工作<sup>[11]</sup>。

创新监管策略的方向主要包括三个方面：一是更加注重数据驱动，利用大数据技术提升监管的智能化和精确化；二是更加注重灵活性，通过引入沙盒机制等方式，给予经济活动更多的创新空间；三是更加注重协调，通过建立跨部门和跨地区的协调机制，实现更有效的监管。

## 4 经济法的新发展趋势与展望

### 4.1 体系转型升级

大数据时代的来临，对中国经济法体系提出了新的要求。首先，经济法体系需要更加注重数据权益的保护。数据作为新的生产要素，其在经济生活中的作用越来越重要，因此，保护数据权益、维护数据安全，将成为经济法体系的重要任务。此外，经济法体系还需要为大数据环境下的新经济形态提供法律支持，包括电子商务、共享经济、金融科技等新型经济业态，这些业态的发展对经济法体系提出了新的挑战。在此背景下，中国经济法体系需要进行一系列的转型和升级。一方面，需要建立完善的数据权益保护法律制度，明确数据的所有权、使用权、传输权等问题，确保数据权益的有效保护。另一方面，需要对经济法体系进行整体性的升级，提升其适应新经济形态的能力，为新型经济业态的发展提供良好的法律环境。

### 4.2 提升顶层设计的策略

在经济法的发展趋势中，提升顶层设计的策略显得尤为重要。首先，应注重构建统一协调的经济法律体系，包括法律的立法、解释、执行等环节，使其更好地适应经济社会发展的新形态，更好地服务于国家战略的实施。其次，应更加注重数据驱动，利用大数据分析，提供更科学的决策依据，帮助决策者了解经济社会发展的真实情况，进行更精准的预测和决策。最后，应推动经济法与其他法律领域的交叉融合，如数据安全法、消费者权益保护法等，以适应大数据环境下的复杂情况。例如，2017年实施的《中华人民共和国网络安全法》和2021年发布的《中华人民共和国数据安全法》，这两部法律构成了中国数据安全的顶层设计，对保护个人信息、维护网络安全、规范数据交易等方面做出了重要规定，为经济发展提供了法律保障<sup>[12]</sup>。总体来说，顶层设计的提升需要全面考虑经济发展的各个方面，以系统的视角进行法律规定的设计和完美，以适应大数据时代的新挑战。

### 4.3 发展趋势与挑战

在大数据时代，中国经济法的发展趋势和挑战将更加复杂多元。一方面，大数据技术的应用将进一步推动经济法向智能化、精细化发展。例如，通过大数据分析，可以更精准地描绘和预测经济行为，为经济法的制定和执行提供更为科学的依据。另一方面，大数据环境下的新型经济模式、新型经济行为也将对经济法提出新的挑战。例如，如何在保护数据权益的同时，确保数据的合理利用和流通，这将是未来经济法面临的一个重要问题。此外，如何调整和优化经济法的制度设计，以适应经济全球化、数字化的新趋势，也将是一个重大的挑战。

### 4.4 未来研究建议

对于未来的研究，我有以下几点建议。首先，应加强对大数据时代下经济法变迁的研究，深入探讨大数据技术如何影响经济法的形态、结构和功能，以及如何通过改革和创新，使经济法更好地适应大数据时代。应深化对新型经济行为法律问题的研究，特别是数据权益保护、数据流通、电子商务法律等领域，这些都是大数据时代下的重要法律问题，需要进一步的研究和解决。最后，应重视跨学科的研究方法，例如结合法律、经济、信息技术等多学科的研究视角，以全面、深入地理解和解决经济法面临的新问题。同

时，还应加强对国际经验的借鉴，学习和借鉴其他国家在经济法发展和改革中的成功经验，为我国经济法的发展提供参考和借鉴。

## 5 研究结论

### 5.1 主要发现

本研究对大数据时代下中国经济法的发展进行了深入的探索和分析。发现，大数据对经济法的影响主要体现在权利结构、法律构成以及监管策略等方面。特别是，在所有权问题上，大数据引发了所有权归属、数据利用、数据保护等一系列新的法律问题。另一方面，大数据也对中国的经济法理念产生了重大影响，特别是推动了市场授权与共享治理等新的法理念的出现。同时，大数据也为经济法的监管策略提供了新的可能，如数据驱动的监管、算法监管等。

### 5.2 主要思考

面对大数据的挑战，中国的经济法体系尚存在许多不足。例如，对数据权益的保护尚不完善，对新经济形态的法律适应性不足等。这些问题都需要在未来进行更深入的研究和解决。

总的来说，大数据时代下的中国经济法面临着前所未有的机遇和挑战。必须以开放的眼光和创新的思维，积极应对新的挑战，抓住新的机遇。这需要不断深化对大数据和经济法关系的理解，不断改革和创新经济法体系，以更好地适应大数据时代。同时，也应深化对国际经验的学习和借鉴，提升我国经济法的国际竞争力。最后，期待更多的研究者加入到这个领域，共同推动中国经济法的发展。

## 参考文献

- [1] 张送. 社会转型视阈下经济法价值的实现理路研究[J]. 法制博览,2018(31): 276.
- [2] 习近平. 加快建设社会主义法治国家[J]. 求是,2015(1): 1-3.
- [3] 高迪. 浅析社会转型视阈下经济法价值的实现理路研究[J]. 法制博览,2018(3): 173.
- [4] 邢迎舒. 社会转型背景下经济法功能的转变与实现探讨[J]. 环球市场,2018(14): 24.
- [5] 薛克鹏. 法典化背景下的经济法体系构造——兼论经济法的法典化[J]. 北方法学,2016,10(5): 107 - 116.
- [6] 蔡炳福. 中国经济法学向何处去——论社会转型期经济法"人"本主义理念重塑的意义[J]. 商场现代化,2009(8): 384-385.
- [7] 张严冰. 论社会转型背景下经济法功能的转变与实现[J]. 产业与科技论坛,2018(11): 34-35.
- [8] 慕少杰. 社会转型视阈下经济法价值的实现理路研究[J]. 当代旅游(高尔夫旅行),2018(2): 273.
- [9] 毛德龙. 中国经济法研究的转型与转型期经济法研究: 中国经济法学理论的反思与追问[M]. 中国法制出版社,2010.
- [10] 郭骏娣. 转型经济背景下中国经济法的发展探究[J]. 法制博览,2018(21): 92-93.
- [11] 罗豪才,宋功德. 认真对待软法——公域软法的一般理论及其中国实践[J]. 中国法学,2006(2): 3 - 24.
- [12] 张守文. 经济法原理[M]. 北京: 北京大学出版社,2013: 252.

### 【作者简介】



刘政文，女，汉族，经济法学，对外经济贸易大学。Email: ytszwfw@163.com